



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-397/2021-19

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u postupku nad dužnikom LENITAS GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB: 50915965471, Sesvete, Ulica Ive Politea 23, odlučujući o prijedlogu za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe Likvidacijske mase iza TD MEŠTER Co d.o.o., OIB: 38923748796, Rijeka, Osječka 14, kojeg zastupa Adnan Rizvić, odvjetnik u Rijeci, 20. ožujka 2024.

**r i j e š i o j e**

Odbacuje se kao nedopušten prijedlog za naknadnu diobu predlagatelja Likvidacijska masa iza TD MEŠTER Co d.o.o., OIB: 38923748796, Rijeka, Osječka 14.

**Obrazloženje**

1. Predlagatelj Likvidacijska masa iza TD MEŠTER Co d.o.o., OIB: 38923748796, Rijeka, Osječka 14, je podnio ovome sudu prijedlog za naknadu diobu imovine brisanog društva Lenitas gradnja d.o.o., Zagreb. U prijedlogu navodi da predlagatelj, kao tužitelj vodi pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, parnični postupak pod poslovnim brojem P-1074/2019 protiv tuženika Ivana Dautovića, Opatija, i Lenitas gradnje d.o.o., radi proglašenje ovrhe (Ovr-3383/2011) nedopuštenom, koja se provodi na nekretninama upisanim u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišno knjižni odjel Rijeka, zk.ul. 4241, kč.br. 137/6, k.o. Srdoči, etaža 1., 2. 4. i 5. Predlagatelj navodi da su navedene nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, sve dok se drugačije ne utvrdi u parnici. Dodatno navodi da je pred Trgovačkim sudom u Rijeci u tijeku parnični postupak pod brojem P-1318/2009 između predlagatelja, kao tužitelja, i stečajnog dužnika, kao tuženika, radi utvrđenja prava vlasništva na predmetnim nekretninama. Zbog toga predlaže sukladno odredbi čl. 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) provesti postupak naknadne diobe.

2. Prijedlog nije dopušten.

3. Odredbom čl. 431. SZ-a, koja se primjenjuje u skraćenim stečajnim postupcima, je propisano da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.). U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. Odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. – 292. ovoga Zakona primijenit će se na odgovarajući način (st. 2.).

4. Iz spisa proizlazi da je pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 1. rujna 2021., a na temelju odredbe čl. 431. i čl. 432. SZ-a, otvoren i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom LENITAS GRADNJA d.o.o., OIB: 50915965471, Sesvete, Ive Politea 23, te je po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-22/708-1 od 10. siječnja 2022.

5. Odredbom čl. 133. SZ-a je propisano da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. ovoga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (st. 1.). U slučaju iz stavka 1. ovoga članka stečajna masa će se upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi (st. 2.). O radnjama poduzetim u skladu s odredbom stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedanput u tri mjeseca. Pisana izvješća objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova bez odgode (st. 3.). Stečajni upravitelj može, kad je to potrebno radi poduzimanja radnji iz stavka 1. ovoga članka, na temelju zaključka suda otvoriti bankovni račun (st. 4.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. ovoga Zakona, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) (st. 5.). Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. ovoga članka zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članaka 229. – 234. te članaka 247. – 285. ovoga Zakona (st. 6.).

6. Odredbom čl. 289. SZ-a je propisano da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljavanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, te ako se 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

7. Odredbom čl. 137. st. 1. SZ-a je propisano da su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

8. Kako je odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a propisano da su prijedlog za nastavljane stečajnog postupka radi naknadne diobe ovlašteni, pored stečajnog upravitelja, podnijeti i stečajni vjerovnici, a to su one osobe koje su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imale prema dužniku imovinsko pravnu tražbinu, to predlagatelj nije procesnopravno legitimiran na podnošenje prijedloga za nastavak postupka radi naknadne diobe jer iz priloženih isprava ne proizlazi da je predlagatelj osoba koja je u vrijeme donošenja rješenja od 1. rujna 2021. imala prema dužniku imovinskopravnu tražbinu, niti to predlagatelj tvrdi. Iz okolnosti što predlagatelj vodi parnični postupak protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja prava vlasništva ne proizlazi da predlagatelj ima prema dužniku imovinskopravni zahtjev u smislu odredbe čl. 137. SZ-a.

9. Stoga je prijedlog Likvidacijske mase iza TD MEŠTER Co d.o.o., OIB: 38923748796, Rijeka, Osječka 14, odbačen kao nedopušten.

10. Sud je na temelju očitovanja stečajne upraviteljice i spisu priloženih isprava ocijenio da ne postoje pretpostavke niti za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe po službenoj dužnosti.

11. Naime, iz očitovanja stečajne upraviteljice od 15. veljače 2024. i povijesnog zemljišnoknjižnog izvotka proizlazi da je na nekretninama upisanim u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Rijeka, zk. ul. 4241, k.o. Srdoči kč.br. 137/6 i to: 1. Suvlasnički dio: 137/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) STAN A U PRIZEMLJU; 2. Suvlasnički dio: 137/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) STAN B U PRIZEMLJU; 4. Suvlasnički dio: 137/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) STAN D NA PRVOM KATU; 5. Suvlasnički dio: 225/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) STAN E NA DRUGOM KATU, dana 20. studenog 2008. uknjiženo založno pravo za korist založnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 3.100.000,00 HRK. Založni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. pokrenuo je 16. rujna 2011. godine ovršni postupak na predmetnim nekretninama, radi namirenja svoje tražbine osigurane založnim pravom, koji se vodio kod Općinskog suda u Rijeci, pod posl.br. Ovr-3383/2011. Založni vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. je temeljem Ugovora o prodaji tražbine br. 02/57/2018 od 02. svibnja 2018. potraživanje prema stečajnom dužniku prenio na trgovačko društvo SANNIO SNAGA d.o.o. Na temelju sklopljenog Ugovora o prodaji tražbine izvršen je i prijenos - ustupanje založnog prava, dana 14. svibnja 2018. pod posl.br. Z-19619/2018 u korist društva SANNIO SNAGA d.o.o. kao novog založnog vjerovnika. Sukladno čl. 32.st. 3. Ovršnog zakona, ovršni sud je dozvolio promjenu ovrhovoditelja u navedenom ovršnom postupku te su Rješenjem o dosudi od 12. srpnja 2018. predmetne nekretnine dosuđene za korist ovrhovoditelja SANNIO SNAGA d.o.o., Zagreb, Martićeva 67, OIB 29965977504.

12. Kako se sukladno čl. 126. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94) pravo vlasništva stječe se u trenutku pravomoćnosti sudske, odnosno konačnosti odluke druge vlasti, ako što drugo nije određeno zakonom, niti proizlazi iz cilja radi kojega se odluka donosi, to predmetne nekretnine ne čine stečajnu masu, slijedom čega nema osnove niti za nastavak postupka po službenoj dužnosti.

U Zagrebu, 20. ožujka 2024.

Sutkinja  
Ines Božić

Broj zapisa: **9-30865-3479c**

Kontrolni broj: **0f7d5-b463e-5cbc4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.